

## Liderança para Segurança Climática

### LEAD – Turma 14



## Mobilização de recursos para ação

### I Encontro

### Avaliação dos participantes

## Sumário

1. Avaliação geral do encontro	2
2. Objetivos propostos	6
3. Sugestões para o próximo encontro	15

O Programa Liderança para Segurança Climática representa a 14ª turma do Programa Lead Brasil e tem por objetivo promover a formação de liderança combinando enfoques, metodologias e disciplinas que contemplam as dimensões: pessoal (subjéitiva), interpessoal (intersubjetiva) e sistêmica das sociedades. A metodologia de “formação para ação” do programa propicia um ambiente diferenciado de aprendizagem, conciliando a realização de encontros de formação com atividades voltadas ao desenvolvimento de projetos e ações práticas pelos participantes.

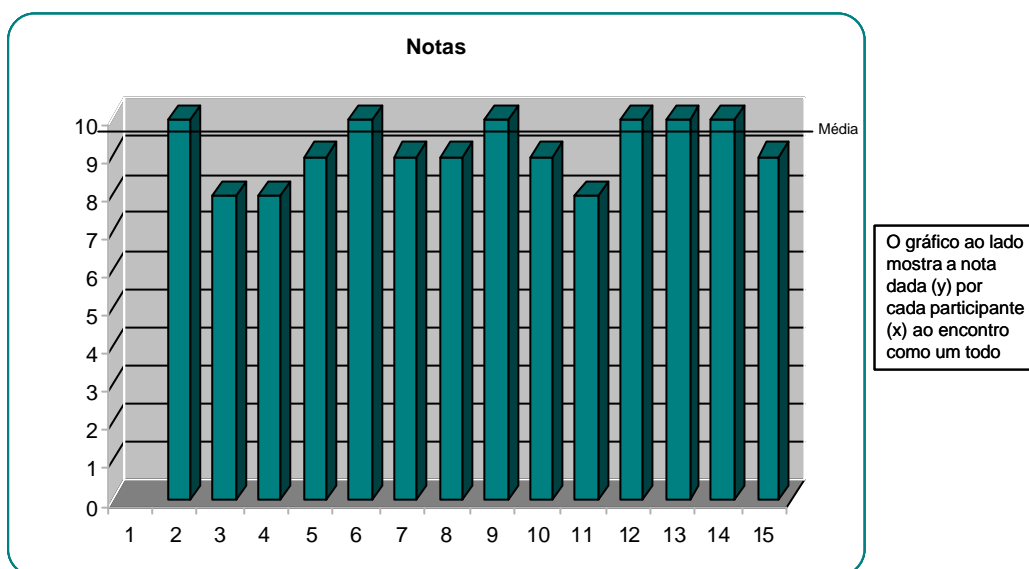
O primeiro encontro da turma 14 ocorreu entre os dias 29 de junho e 03 de julho, no Sítio da Cachoeira – RJ, reunindo 15 integrantes do Programa e membros da equipe ABDL.

O encontro teve como tema a mobilização de recursos para a ação, tendo como objetivos:

- Afinar propósitos e expectativas e criar visão compartilhada sobre o programa.
- Promover integração entre participantes e docentes.
- Oferecer insumos para a elaboração ou aperfeiçoamento de propostas/projetos práticos pelos/as participantes.
- Apresentar uma abordagem integradora e sistêmica da liderança para a segurança climática nos níveis pessoal, interpessoal (organizacional) e sistêmico.
- Oferecer visão panorâmica da geopolítica, economia e ciência das mudanças climáticas.
- Promover reflexões sobre o papel da colaboração e das redes na transição para a sustentabilidade.
- Oferecer a oportunidade de aprender a partir de um projeto de mecanismo de desenvolvimento limpo com fortes componentes de sustentabilidade, assim como explorar os desafios da liderança (Usina Verde).

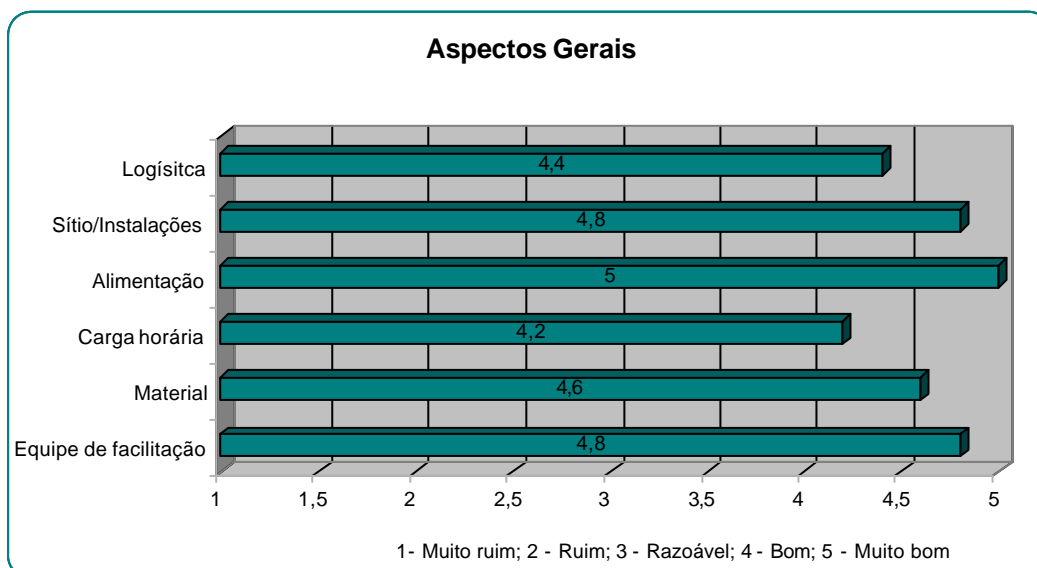
## 1. Avaliação Geral

A avaliação geral do encontro foi muito positiva (média de 9,2) e a maioria absoluta acredita que os objetivos iniciais foram atingidos, enfatizando a questão da metodologia e a diversidade na troca de experiências entre os participantes. O gráfico ilustra a nota conferida pelos participantes ao encontro:



## Aspectos Gerais

A avaliação que os participantes fizeram dos diferentes aspectos do encontro é bastante positiva (média superior a 4,6 em 5), com destaque para a equipe e alimentação, conforme pode-se ver no gráfico a seguir.



Alguns comentários gerais sobre o encontro:

*“Os objetivos propostos foram alcançados. Foi um momento de introdução e troca onde a equipe pode começar a pincelar as possibilidades de parcerias”;*

*“A metodologia foi bem estruturada e aplicada. O tempo para reflexão em grupo e principalmente as pessoais foram fundamentais para exercitar o meu desenvolvimento inserido nessa abordagem de liderança. O grupo é rico e traz pontos de vista diversos, essencial para aprofundar conhecimento e ampliar meu ponto de vista”;*

*“Em poucos cursos ou eventos encontramos oportunidades de reflexão e exteriorização pessoal, elementos fundamentais para o desenvolvimento de ações de liderança, além de um lugar acolhedor e pessoas extremamente sensibilizadas e tornar o evento agradável”;*

*“Parabéns pela condução dos trabalhos, pela alocação dos conteúdos em relação ao tempo disponível. Agradeço pelas novas auto-reflexões que foram lançadas nos cinco dias e pela aproximação entre os atores que poderão criar muitas coisas ao longo dos anos de atuação.”*

*“Permitiu um momento de reflexão sobre o nosso papel, sobre a necessidade de nos cuidarmos para cuidarmos do todo; experiências, o local foi muito importante. Enfim, é um programa muito bem pensado e que faz diferença”;*

*“Uma oportunidade única de reflexão e interação com a natureza na companhia de pessoas agradáveis com um objetivo comum”*



Os participantes indicaram no questionário o que mais apreciaram no encontro, com destaque para os momentos de reflexão, as possibilidades de formação de parcerias, a troca de experiências entre o grupo, a participação de Emílio La Rovere, o local e a alimentação.



Segue abaixo, alguns comentários:

*“Refletir sobre nossas ações e ordená-las e exercitá-las; Formação do grupo; Oportunidades, troca de experiência e saberes”.*

*“Interação e troca de experiências sobre iniciativas, lideranças e parcerias; Matriz de colaborações; Momento de reflexão pessoal sobre nosso papel na sociedade e como podemos contribuir”.*

*“Matriz de colaborações; Emílio La Rovere; Auto-reflexão sobre características de liderança e mudanças de modelo de pensamento”.*

*“A interação entre os participantes; As contribuições de pessoas de diferentes backgrounds; A complementaridade entre propostas e experiências”.*

*“Diversidade de pessoas, culturas e projetos; Encontro com Emílio, a visita à Usina Verde e a formação”.*

*“O intercâmbio das experiências, considerando a diversidade de atores; Alimentação equilibrada; Explicação do Emílio”.*

*“A leveza e paz em abordar os temas; O trabalho em grupo; A descoberta de mais pessoas com o mesmo ideal”.*

*“O local maravilhoso; Os facilitadores, experientes e sensíveis, a atenção da equipe toda; O grupo interativo e diversificado”.*

*“Conhecer um pouco de cada novo colega; O conteúdo apresentado; O local, comida, atenção e carinho das pessoas do sítio”.*

Os participantes sugeriram também alguns pontos que poderiam ser melhorados, como a pontualidade no início das atividades e a organização do tempo. Além disso, houve algumas sugestões referentes aos conteúdos e a serem abordados nos próximos encontros. Principais comentários:



*“Ter um tempo maior para os padrinho/madrinha explorarem individualmente o aspecto da liderança com os participantes”*

*“Focar em alguns aspectos de liderança em rede; Políticas de Mudanças Climáticas no Brasil (status e tendências); Proposta brasileira para a COP e integração com a delegação MRE, conhecimento deste do Lead”.*

*“Antes de visitas/palestras, afinar conhecimento e questionamento; Laboratório pessoal, evidenciando pontos fortes/fracos da iniciativa e de conduta para melhorias nas habilidades que a liderança deve envolver; Conhecimentos sobre processo de liderança e redes”*

*“O tempo, que parece limitado para tantas atividades; A limitação de interação com convidados; A interação social do grupo, que naturalmente melhorará”*

*“Pontualidade para começar; Quando fizemos as apresentações do lado de fora, ficou muito difícil de ouvir, precisa de microfone”.*

*“Pontualidade no início e no fim de cada atividade; Maior produtividade, aproveitando melhor os 5 dias do encontro*

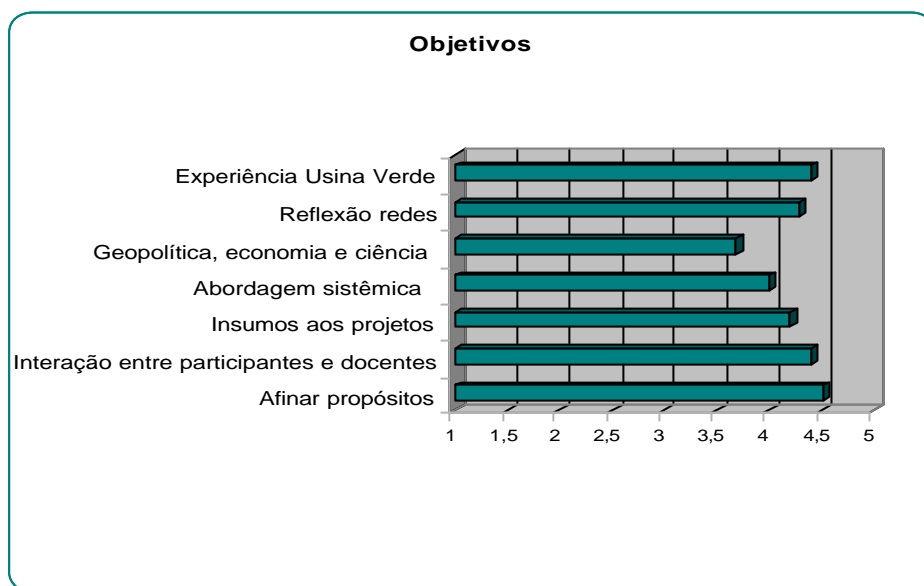
*“A pontualidade ou redução do tempo dos intervalos”*

*“Ter mais espaço de formação no que tange ao tema das Mudanças Climáticas; Repasse prévio de material teórico dos temas que serão discutidos”*

*“Dinâmica maior nas apresentações (Muita teoria e pouca prática); Existência de mais atividades e momentos de trabalho em grupo; Atividades programadas ao ar livre”.*

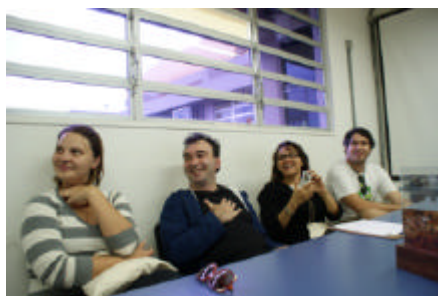
## 2. Objetivos propostos

Os participantes avaliaram em que medida cada um dos objetivos específicos do encontro foram ou não atingidos, dando notas de 1 a 5, onde 1= não cumprido e 5= totalmente cumprido. Para os participantes todos os objetivos foram alcançados, com uma média de 4,2 pontos.



Os objetivos que receberam melhor avaliação, na percepção dos participantes foram:

- Afinar propósitos e expectativas e criar visão compartilhada do programa
- Promover interação entre participantes e docentes
- Oferecer a oportunidade de aprender a partir de um projeto de mecanismo de desenvolvimento limpo com fortes componentes de sustentabilidade, assim como explorar os desafios da liderança (Usina Verde).



O objetivo que recebeu uma pontuação menor (3.7 em 5) foi o de oferecer uma visão panorâmica da geopolítica, economia e ciência das mudanças climáticas. Os participantes solicitaram que o tema seja abordado novamente nos próximos encontros. A seguir alguns comentários dos participantes em relação a cada um dos objetivos:

**- Afinar propósitos e expectativas e criar visão compartilhada do programa**

*“Cumpriu seu propósito perfeitamente”*

*“Sim, acho que o equilíbrio entre conhecimentos e liderança é quase ideal. Agora entendemos mais o enfoque de liderança do Programa”*

*“Projetos foram apresentados e foi criada interface de colaboração”*

*“Acho que a metodologia utilizada consegue criar um ambiente conceitual e tecnicamente rico por conta da dinâmica construída”*

*“A apresentação da iniciativa e os comentários lançaram o mesmo para outro nível de compreensão; Possibilitou a mim nestes dias compreender o programa e seus objetivos, juntamente com os colegas”*

*“Não há dúvidas realmente sobre o Programa, e a preocupação constante da organização de se adaptar às novas realidades e necessidades do grupo tem sido o ponto alto, transmitindo maior segurança aos diversos membros do grupo. Há respeito e busca pelas condições em se obter os melhores resultados”*

*“Como havia propostas em diferentes estágios, o afinamento total de expectativas é difícil. Ainda assim creio que se cumpriu a maior parte e se conseguiu alinhar a maioria das expectativas”*

*“Os docentes foram muito didáticos e compreensíveis, facilitando a interação do grupo. Os objetivos do Programa foram bem evidenciados. Esse é um processo que vai se desenrolar de modo contínuo, ao longo de todo o Programa. Foi muito enriquecedor a troca de experiências. Além disso, enxergar juntos os mesmos problemas e confirmar a necessidade de atuação compartilhada frente à urgência da problemática ambiental.”*



**- Promover interação entre participantes e docentes**

*“Houve bastante espaço para relacionamento, troca, foi ótimo!”*

*“A forma como as coisas foram apresentadas, o modo como é realizado a facilitação, a metodologia do encontro e o local perfeito contribuem para a rápida interação dos participantes e docentes. Foi um processo natural, muito bem conduzido. Parabéns.”*

*“Total. Dentre todas as atividades, até a festa junina, foram muito bem aproveitadas por todos, e criou-se realmente laços quase familiares entre os participantes/docentes”*

*“Positiva a metodologia utilizada. Todos receberam condições para estar e ser integrados. Gosto da forma como isto foi construído”*

*“A interação entre todos ocorreu de forma articulada e num processo natural. Entretanto, em minha opinião, poderia ocorrer uma interação maior dos docentes com os participantes, talvez em laboratórios e outros processos de comunicação, para que os participantes visualizem bem suas habilidades e melhorias”*

*“A participação do Emílio e principalmente o tempo para discussão com ele foi limitado”*

*“Pelo tempo disponível seria muito difícil ter um momento mais focado para debater detalhes mais específicos de cada projeto, porém seria muito bom ter essa oportunidade”*

*“Aqui eu acho que o padrinho/madrinha deveriam trabalhar individualmente com os participantes. 10 minutos depois do jantar”*

*“O problema é o tempo, o tempo livre é pouco, às vezes é difícil encontrar o momento para falar das iniciativas”*

*“Necessita fazer a inclusão de alguns membros do grupo, ainda estão um pouco inibidos”*

*“Como foi o primeiro encontro acredito que possa ser melhorado no quesito conhecer mais cada pessoa e suas iniciativas na região de cada um.”*

*“Acredito que será um processo contínuo. Os estilos foram apresentados e parecem bem complementares”*



**- Oferecer insumos para a elaboração/aperfeiçoamento de propostas/ projetos práticos pelos(as) participantes**

*“Eu me senti profundamente contemplada e acolhida. Vi minha proposta inicial ser acolhida e aperfeiçoada pela "matriz" onde todos estão se sentindo bem neste processo de construção/aperfeiçoamento das suas propostas. Há um sentimento de desafio no ar.”*

*“Perfeito, o formato de duplas, grupos e recursos oferecidos é suficiente para o aperfeiçoamento das propostas. Agora vamos avaliar como isso funciona na prática”*

*“Acredito que houve uma boa generosidade e integração do grupo neste sentido. No meu caso e trajetória, senti um pouco de falta de colegas mais seniores para contribuir com experiências similares”*

*“O momento das apresentações foram boas oportunidades de feedback, porém o ideal seriam momentos reservados com cada participante além dos momentos de apresentação para o grupo todo. Entendo que pelo tempo disponível isso seria extremamente complicado”*

*“A metodologia usada foi muito legal. Acredito que pode ser mais explorada, sobre pontos fortes/fracos das propostas. Acredito que isso será um segundo momento, quando tivermos as propostas mais consistentes em forma de projetos. Então, a avaliação da semana foi muito positiva”*

*“Embora sempre falte um pouco de tempo para a discussão individual do projeto (ou para aprofundar o entendimento sobre os demais) - e isso poderá ser suprido no espaço virtual - as dinâmicas foram ótimas para visualizar o todo e enxergar as possíveis interações e contribuições entre os projetos, o que é um insumo importante para o aperfeiçoamento (a matriz foi uma excelente ferramenta para isso)”*

*“O setor de trabalho de algumas pessoas facilita oferecer e receber estes insumos, em outros casos é mais complicado”*

*“Por enquanto creio que foi muito bom, mas este tema só pode ser mais bem inserido mais pra frente”*

*“Em relação à proposta, como está na idéia ainda pode melhorar muito na fase do projeto, mas ofereceu subsídios excelentes para a elaboração do projeto”*

*“Por ser o primeiro encontro não foi possível em alguns casos um repasse e uma integração nos diversos projetos”*

*“Também acredito que nos será fornecido a partir do momento que passarmos com mais clareza nossa proposta”*

*“Neste momento inicial não se colheram muitos insumos para as propostas, mas foram apresentados os recursos e no decorrer dos meses a proposta irá se concretizar com o apoio de todos”*



**- Apresentar uma abordagem integradora e sistêmica da liderança para a segurança climática nos níveis: pessoal, organizacional (interpessoal) e sistêmico.**

*“De forma sensível e competente o grupo foi convidado a olhar por uma nova perspectiva, menos positivista, mais integradora e articuladora dessa temática. Acho que os novos líderes que estão sendo formados precisam perceber que cada um de nós, com cada atitude informa e cria realidades”*

*“Converter em força uma debilidade - é um processo que tenho trabalhado muito para isso e tenho refletido bastante sobre isso, hoje vi como com o grupo é possível orientar as pessoas nessa direção. A turma começa tirar o melhor de cada um, como um sistema vivo”*

*“Kum nye foi uma parte importante da dinâmica, de grupo e individual”*

*“É um começo, acredito que todos os níveis vão se aprimorando ao longo do curso, a troca de experiências e informações, o aprofundamento e a prática vão sedimentar e solidificar esta primeira abordagem”*

*“O momento foi de muito aprendizado e, com certeza, será ao longo do Programa. Talvez possam ser mais explorados processos sistêmicos de liderança e organizacional e desenvolvimento de redes de atuação”*

*“Como I encontro atendeu as expectativas, mas acredito que possamos desenvolver mais a parte organizacional, este foi focado no pessoal”*

*“Bom de maneira geral, a integração principalmente no nível organizacional é difícil de medir agora, mas creio que nem todas as organizações dos participantes estão tão envolvidas, de modo que alguns tem projetos mais pessoais que institucionais”*

*“O tempo foi curto para esta discussão”*

*“Creio que a abordagem e o conteúdo foram perfeitos. No meu entender, mais conteúdo/dinâmicas poderiam ser trabalhados no tempo ocioso desperdiçado entre atividades”*

*“Acho que o aspecto pessoal foi explorado e será um processo em andamento gradativo, mas faltou o organizacional e um aspecto menor o sistêmico, já que de alguma forma foi exercitado em grupos”*

**- Oferece visão panorâmica da geopolítica, economia e ciência das mudanças climáticas.**

*“Excelente o espaço para o filme Home. Deixou clara a visão panorâmica do que está ocorrendo no mundo inteiro e a urgência para uma mudança global”*

*“Excelente, ofereceu e nutriu com um conhecimento muito abrangente”*

*“A conversa com prof. Emílio apresentou de forma bastante pertinente os desafios políticos desse momento. Outro recurso que me deu está visão foi o documentário filme Home”*

*“Foi uma ótima introdução que nivelou o entendimento básico do tema, pena que não houve tempo para falarmos da parte de adaptação, que é algo fundamental para os conteúdos que estamos trabalhando”*

*“Gostei bastante da participação de Emílio no Programa, mas espero que possamos aprofundar alguns temas da geopolítica nos próximos encontros”*

*“Creio que o tema, principalmente a geopolítica não foi devidamente abordado quanto à Ciência, na palestra do Emílio poderia ser mais profundo em sua palestra, muito básica, em minha opinião, maior grau de aprofundamento se verificou na sessão de perguntas”*

*“Gostaria de conhecer outras posições do Brasil frente a temas como os OGM, conhecer outros casos de MDL, especialmente aplicação a pequenas iniciativas”*

*“Para o início do Programa, para quem está chegando ao tema, foi muito bom, Há obviamente diferenças entre o nível de conhecimento dos participantes, mas isso foi positivo do ponto de vista do aprendizado e todos estiveram muito disponíveis para troca. Como comentou a Fábia, todos foram muito generosos neste sentido”*

*“Seria importante nivelar a abordagem para o grupo, para evitar dependência de conteúdo e de outra forma desestímulo dos que já possuem iniciação no tema. Por isso acho importante o aprofundamento dos temas, referências de estudos recentes e autores que tratam do tema”*

*“Como os participantes estavam em níveis diferentes de conhecimento, com suas particularidades, o momento permitiu um certo nivelamento de conhecimento, mas não agregou tanto no sentido de que tivemos um palestrante essencial nesse contexto de mudanças climáticas. Talvez para outros momentos, o grupo possa ler o material e levantar perguntas antes”*



**- Promover reflexões sobre o papel das redes, alianças e parcerias no processo de transição para a sustentabilidade.**

*“Dalberto abordou muito claramente essa questão. Os problemas começarão a aparecer no momento de colocar em prática a aplicação da rede”*

*“Esta é uma temática pertinente e apropriada. A ênfase que foi dada pelos facilitadores na transição me convoca a pensar que não construiremos isto sozinhos, de forma que precisamos ser lideranças que consigam articular em rede pessoas e experiências afins”*

*“Para mim foi um momento muito rico para percepção da extrema necessidade de atuação em rede, para o fortalecimento das iniciativas já existentes e desenvolvimento de novas propostas para ações efetivas”*

*“Talvez pra mim, por ser novidade, foi o tema mais aproveitado e compreendido neste encontro”*

*“À medida que fizer parte da rede terei mais noção, mas foi ótimo o nível de conhecimento abordado”*

*“Do ponto de vista teórico foi ótimo. O tempo talvez tenha sido limitado ao aprofundamento, principalmente no que tange à aspectos mais práticos da aplicação de redes e trabalho colaborativo”*

*“Retorno a questão do tempo, para aprofundamento e discussões”*

*“A parte teórica pelo tempo que tivemos foi um pouco corrida, mas bem documentada e explicada de forma que possamos continuar pessoalmente a nos aprofundar no tema e teremos um laboratório natural que esta turma do Lead e sua metodologia nos proporcionará no tocante a redes”*

*“Ainda estamos engatinhando nas tecnologias de moderação comunitária de redes para estimular e transformar plataformas como o moodle. Os elos comunitários precisam ter um apelo profundo num interesse e nutrição comum”*

*“Achei positiva a contribuição dos próprios participantes com experiência no tema. Não aprofundamos muito teoricamente”*

*“Faltou tempo para aprofundar, é um tema rico e uma ferramenta para todos nós”*

**- Oferecer a oportunidade de aprender a partir de um projeto de mecanismo de desenvolvimento limpo com fortes componentes de sustentabilidade, assim como explorar os desafios da liderança (Usina Verde)**

*“Excelente, as visitas de campo oferecem oportunidades práticas de conhecimento e vivência”*

*“Visita bem colocada no corpo do Programa, um exemplo prático do que pode e deve ser feito quando temos um grande problema e com ele inúmeras oportunidades”*

*“Foi fantástica a oportunidade de visitarmos uma experiência concreta em curso e podermos conversar com pessoas que construíram o empreendimento por perceber algumas dificuldades inerentes a este processo de transição”*

*“Para mim, este é um assunto novo e a visita contribuiu para tangibilizar o conceito de MDL. A conversa com o diretor da Usina Verde também foi esclarecedora para quem começa a aprender e bem complementado pelos colegas que já atuam com o tema”*



*“Muito interessante a oportunidade, apesar do tempo limitado e de ainda ser um projeto em fase prototípica. Agregar dados (ainda que secundários) sobre outros projetos em fases mais avançadas de execução pode ser um “plus””*

*“Como novidade, fantástico, mas creio que haja projetos mais interessantes para se visitar, principalmente se tratando do resultado social e ambiental do projeto”*



*“Seria interessante a introdução de mais um exemplo”*

*“A clara exposição do projeto em todos os aspectos, especialmente o econômico, é um claro exemplo de como projetos similares podem fazer a diferença para que o caminho ao muro mude de direção”*

*“Uma oportunidade muito boa para aprendizado desde a gestão do processo, certificação de MDL, detalhes técnicos do projeto e empreendedorismo”*

*“Espero que possamos explorar mais a fundo, nas próximas sessões, o MDL porque tivemos noções básicas e informações gerais sobre o tema. (Vídeos, artigos em jornais, etc)”*

### **3. Sugestões para o próximo encontro:**

Os participantes fizeram também algumas sugestões para o próximo encontro:

*“Mais tempo para interação com os convidados; Tempo específico para aprimoramento das propostas e/ou trabalho em grupo com metodologia mais específica”*

*“Mais ações de integração com o grupo; apesar de que nós podemos colaborar com este aspecto”*

*“Pode se ampliar a carga horária, sem sobrecarregar a turma, aproveitando o tempo que sobra para visitas/outras atividades de interesse. Quem sabe neste tempo extra produzido poderíamos ter um encontro com uma pessoa de espiritualidade como Susan Andrews, por exemplo.”*

*“Acho que a pontualidade para começar cada dia e cada tema pode facilitar e equilibrar a carga horária”*

*“Otimizar e cumprir melhor a agenda, diminuir o coffee-break, ou criar atividades de discussão nestes espaços, que são a interlocução, de percepções do grupo. Criar ranhuras e ondulações nas rampas de acesso para evitar acidentes, escorregões, etc. E ainda tirar o limo delas para que fiquem mais seguras”*

*“Acredito que os intervalos dos lanches podem ser reduzidos para que o grupo possa aproveitar mais o tempo para os debates, troca de experiências, etc. Acredito que há uma dispersão quando nos deslocamos a casa para os lanches, que poderiam estar mais próximo da sala.”*

*“Introduzir outros momentos de formação, assim como foi na fala do Emílio.”*

*“Saída com caráter mais social, que tenha envolvido mais stakeholders e diálogo entre diferentes setores”*

*“Se houver oportunidades de visitas técnicas e palestrantes, acredito que enriqueceria o aprendizado”*

*“Inclusão de atividades práticas que simulem o que está muito bem apresentado na teoria, possibilitem a vivência que a leitura, o diálogo e a exposição não permitem”*

*“Aprofundamento das técnicas e jeitos de liderança de cada participante para contribuir no desenvolvimento das iniciativas”*

*“Por mais que o foco não seja exclusivo no acúmulo de conhecimento sobre Mudanças Climáticas, gostaria de ter maior explanação e aprofundamento do tema de forma sistematizada”;*

*“Seria bom receber mais conteúdos antes do evento para poder se preparar melhor principalmente com leituras, pois não há muito tempo durante para isso”*

*“Oportunizar o entendimento e discussões sobre mecanismos de mitigação e adaptação no contexto Brasil”*